



Notulen MR vergadering

4 maart 2024

Start 19.30 uur vergadering

Aanwezig: Hester de Vries (OMR), Stef Brans (OMR), Guus Willems (OMR), Anouschka de Koster (PMR), Amelie Frenken (PMR)

Agenda:

Vaststellen notulen vorige vergadering: notulen moeten worden gezocht. Zijn gemaakt, maar niet gedeeld, deze voegen we toe op de Drive.

1) Verzuimbeleid

Instemming PMR

Advies MR oudergeleding

Het toezichthoudend bestuur heeft ingestemd met het verzuimbeleid.

PMR stemt in met het protocol. OMR adviseert dit protocol in te voeren met een voorstel tot wijziging: wij vinden een plicht tot ondertekening van de evaluatie verzuimgesprek na drie keer kort ziek zijn in een jaar erg snel en formeel. Wat is de meerwaarde van deze ondertekening? Dit voelt zwaarwegend en kan als vervelend ervaren worden. Kan zelfs een drukmiddel zijn. Is ondertekening van het document noodzakelijk, of kan vaststelling via de mail ook? Dat voelt minder zwaarwegend.

Het protocol vinden wij verder in orde en wij begrijpen dat het protocol moet voldaan aan de wet. Wij hebben wel een belangrijke zorg die we willen aantekenen:

Het dossier kan voor een medewerker zwaarwegend worden of ten minste zwaarwegend voelen voor de werknemer. Dit terwijl ziek melden voor een leerkracht sowieso al een grote drempel heeft. Je moet je veilig voelen om je ziek te melden en wanneer kort frequent verzuim in een bepaalde periode leidt tot angst om je ziek te melden vinden wij dit zorgelijk. Dit protocol mag nooit leiden tot de (onveilige) situatie dat een medewerker zich niet ziek durft te melden.

2) Dyslexiebeleid

Advies MR/PMR:

Op pagina 10 van het Dyslexieprotocol staat 'Boon' (Bloon?) wordt ingezet. Ouders missen de context om dit te begrijpen. Deze zin graag toelichten. Verder ontdekken we hier en daar nog wel echt 'onderwijsstaal'. Als het aan de ouders gericht is, dan graag ook voor ouders geschreven zonder termen die onderwijs eigen zijn.

Verder vinden wij het document niet toegankelijk voor (sommige) ouders van kinderen met dyslexie, gezien de erfelijkheid van dyslexie. Om die reden adviseren wij een aantal punten aan te passen om het document voor mensen met dyslexie toegankelijker te maken (omdat er expliciet vermeld staat dat ouders van kinderen met dyslexie de doelgroep van het document zijn). Aanpassingen die geadviseerd worden door experts op gebied van dyslexie om leesbaarheid te vergroten:

- Ruimte tussen regels: 1,5 tot 2 punten

- Lettergrootte minimaal 12 (is nu 11)
- Vermijd afkortingen. Liever volledig uit blijven schrijven na de eerste keer noemen, zodat de tekst eventueel door software voor te lezen is (deze software kan niet omgaan met afkortingen).

3) Evaluatie schoolplan 2020-2024

Instemming PMR

Advies MR oudergeleding

Als MR valt ons het volgende punt op: Op school besteden wij aandacht aan duurzaamheid.

Onderwijsinhoudelijk wordt alleen het organiseren van de Dag van de Duurzaamheid genoemd. Hoewel het een aandachtspunt is binnen burgerschapsonderwijs voor dit jaar, hebben wij het gevoel dat de school zichzelf hiermee tekort doet. Komt duurzaamheid op dit moment immers niet ook aan bod binnen DaVinci? Hoewel dat wellicht nog moeilijk aantoonbaar is, voelen wij dat de aandacht voor duurzaamheid in het DaVinci programma toch het noemen waard is.

Daarnaast is er bij de organisatie van feesten aandacht voor duurzaamheid, dmv eigen bestek en bord meenemen en efficiënter inkopen, het advies aan ouders mbt traktatiebeleid raakt ook duurzaamheid, met de oproep geen ongezonde of plastic goedkope cadeautjes te laten uitdelen.

Verder heeft MR geen op- en aanmerkingen op evaluatie schoolplan. PMR stemt in, oudergeleding adviseert het schoolplan vast te stellen.

4) Vakantieregeling

De volgende drie opties voor de periode rondom de meivakantie 2025 zijn besproken:

Optie 1 is een lange meivakantie, waar de paasdagen en de verplichte vrije dag 5 mei invallen. Deze optie wordt door het VO aan hun medezeggenschapsraden voorgelegd en zal waarschijnlijk vastgesteld worden. Daarnaast wordt deze optie geadviseerd door OCW.

Optie 2 wil de lange periode na 5 mei tot start zomervakantie (19 juli) die in onze regio laat valt doorbreken. Als hiervoor gekozen wordt, zal dit waarschijnlijk wel discussie opleveren met ouders die kinderen in het VO en PO hebben. Pedagogisch valt er wel wat voor te zeggen.

Optie 3: Verplichte week + week met Pinksteren in juni

Voordeel: De periode wordt in tweeën gesplitst en is tot aan de zomervakantie is 5 weken. De laatste periode van het schooljaar is vaak het zwaarste waarbij voor kinderen en leerkrachten. Nu is dit goed te overbruggen wat gunstig is voor het onderwijsleerproces.

Nadeel: Er zijn geen twee aaneengesloten weken mei vakantie. Deze vakantie is er niet in het VO.

De MR teamgeleding heeft een peiling in het team uitgezet. De voorkeur vanuit het team ligt op dit moment bij optie 3 omdat de periode van 10 of 11 weken tussen 2 vakanties in te pittig is voor kinderen en teamleden. Voor de MR oudergeleding zou ik ook adviseren om rond te vragen bij ouders op het plein.

Er zijn meerdere ouders op het schoolplein geraadpleegd. Alle opties zijn voorbijgekomen als voorkeur, dus daar is geen sterke voorkeur te vinden. Guus heeft duidelijke voorkeur voor optie 3, omdat onderwijskwaliteit voorop staat. Stef is het hier intuïtief mee eens, maar voelt wel bezwaar voor ouders met kinderen op meerdere scholen, Amelie noemt dit bezwaar ook.

Besluit: Wij adviseren, alles opgeteld, hoewel de MR het een duivels dilemma vindt, geven wij unaniem de voorkeur aan optie 3. Zwaarwegend vinden wij dat het team dit (grotendeels) ook vindt.

We vinden het wel belangrijk dat hier in het verspreiden van de vakantieplanning extra aandacht wordt gevraagd voor dit verschil met andere scholen in de Bilt.

5) Audit

Aanwezig bij de Audit op 7 maart zijn: Hester de Vries, Guus Willems, we proberen nog een derde ouder te regelen met kinderen in de bovenbouw.

6) **BSO ruimtegebrek:** mail van ouder met vraag “staat de wachtlijst van de BSO op de agenda van de MR?”

Anouschka praat de MR bij: het kleine gebouw van Humankind voldoet eigenlijk niet meer aan de bouw-eisen, aldus de gemeente. Het is een noodgebouwtje (de Zonnepit), en daar kun je niet oneindig blijven zitten. Lianne ovelegt met de gemeente voor een oplossing. Het lijkt een patstelling: Humankind mag geen gebouw bezitten, school kan geen extra ruimte bieden. De gymzaal is te klein, aula erbij gebruiken zou een optie kunnen zijn, maar dat geeft ook teveel drukte. De bibliotheek zou ook een optie kunnen zijn. Er zijn bij gebruik van deze ruimtes wel extra eisen aan schoonmaken/netjes achterlaten. Aula lijkt de meest realistische optie, daarover wordt in de school nu gesproken. Is door school aangeboden, maar Humankind ziet dit niet zitten, want geen toiletten op die plek.

Amelie stelt voor: we kunnen denken in een oplossing nú en een oplossing op lange termijn (extra gebouw). Antwoord aan ouder die vraag via de mail stelde: ja, het onderwerp staat op ons netvlies, maar er is op korte termijn geen oplossing. Bezwaar tegen gebruik van een lokaal is omdat de ervaring is dat Humankind de ruimtes niet schoon/netjes achterlaat.

Actie: Hester appt de ouder terug.

Actie: Wij nemen alle input vanuit ouders mee naar de volgende MR-bestuursvergadering.

Actie: als oudergeleding van de MR gaan we praten met de oudercomissie van Humankind om uit te wisselen wat er speelt/wat er dwarszit. De nood voelt hoog. Stef en Hester spreken met hen af, Hester plant een afspraak.

7) Herinnering vrijwillige ouderbijdrage

Als MR bespreken we een advies en een aantal vragen mbt het betalen van de vrijwillige ouderbijdrage:

Advies: Wij adviseren verder een herinnering te sturen voor het betalen van de vrijwillige ouderbijdrage. Er zijn ouders die het bericht gemist hebben (ook ouders die wel willen betalen, maar na rondvraag het betaalverzoek gemist lijken te hebben). Wij bedoelen hiermee niet dat de vrijwillige ouderbijdrage in een bericht wordt verantwoord en toegelicht, maar dat er specifiek en praktisch een herinnering wordt gestuurd voor mensen die het nog niet hebben betaald (en dat wel willen doen maar simpelweg gemist hebben/vergeten zijn).

Vragen:

- Verder zijn we benieuwd of er technisch iets mis gaat met de betaling. De meeste ouders hebben na betalen in Parro een betaalbevestiging ontvangen via de chat waarin het betaalverzoek werd verzonden. Niet alle ouders hebben deze bevestiging in de Parro-chat gekregen, terwijl er wel is betaald (het bedrag is ook van de bankrekening afgeschreven).
- Bij de betaling op het rekeningafschrift van de bank staat in principe Mollie payments, maar soms zijn er per kind ook verschillende vermeldingen (zie screenshot op de volgende pagina), waarbij voor het ene kind betaald is via ‘Mollie payments’, voor het andere kind is er afgeschreven door ‘vereniging montessorischool Bilthoven’.
- Hoe worden de cijfers geregistreerd/opgeteld hoeveel ouders betaald hebben? Zou het kunnen dat ouders die wel hebben betaald, maar niet de betaalbevestiging in Parro kregen, niet worden meegeteld in het percentage?

Dinsdag 31 oktober 2023

VM	Vereniging Montessorisch	-448,00
SM	Stichting Mollie Payment	-559,00